L

Du jeudy 21 janvier 1768

à la derniere seance, m. dejean a pretendu etablir la preference qu'il donne à l'instrument qu'il vient d'imaginer pour la taille des femmes, sur celuy que j'ay presenté à l'academie il y a vingt ans.

j'en appelle aux experiences qui seront faites sous les yeux des commissaires que je prie l'academie de nommer, pour juger auquel des deux elle donnera la preference contestée.

j'observerai en attendant que l'instrument de m. dejean est gravé dans le traité des hernies de franco, imprimé il y a plus de deux cens ans : page 153. je le ~~presente~~ mets sous les yeux de l'academie.

m. flurant, associé de l'academie à lyon, a donné à la fin des melanges de chirurgie, publiés en 1760, la description du lithotome double pour l'operation de la taille chez les femmes. c'est encore le même instrument, que le genie a fait imaginer, et dont il ~~etoit~~ est facile de ~~faire connoitre~~ voir la parfaite similitude : m. dejean n'est donc que le 3e. dans l'ordre apparent des dattes. je dis l'ordre apparent, car en 1745 je commencai par en presenter un pareil, sans connoitre celuy de franco ; et j'avouerai que c'est m. levret qui s'etoit chargé d'en conduire la construction, et il etoit destiné primitivement à un projet de lithotomie uterine.

m. flurant a imaginé son instrument d'après un cas où il vit la necessité d'une double section laterale au col de la vessie des femmes. il la prefere au mien uniquement parcequ'il coupe

ARC 36 n° 15

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE BIBLIOTHEQUE

de dedans en dehors : je prefere le mien, parcequ'il coupe de dehors en dedans, et que la coupe est invariablement telle que je la desire que l'incision faite, j'ai un conducteur pour l'introduction facile des tenettes dans la vessie. Les commissaires jugeront de ces avantages.

M. Dejean n'a pas simplement entendu que son instrument etoit preferable, mais il a voulu trouver des inconveniens au mien, et il en a parlé d'une maniere qui prouve qu'il ne le connoissoit pas

1° il a peur que mon instrument ne fasse une fausse route : cela est de toute impossibilité

2° il craint que la vessie qui se contracte par la douleur, ne se vuide subitement, et que la pointe de ~~l'instrument~~ la lame ne perce le fond de la vessie. L'examen de l'instrument montre que cela est impossible.

3° il pretend qu'on ne peut pas disconvenir que l'incision ne sera jamais graduée au volume des pierres et à la grandeur des sujets. M. Dejean ne disconviendra pas que les variations à cet egard ne peuvent pas s'étendre fort loin ; mais il faut qu'il convienne encore qu'il ne connoit pas mon instrument, puisqu'il a des lames de differentes largeurs, pour faire à choix des incisions de differents degrés.

4° il croit que dans le cas d'une grosse pierre la pointe de

l'instrument de casser sur l'objet corps étranger. c'est encore une preuve que M. Dejean a eu le desavantage de parler de mon instrument qu'il ne connoissoit pas.

il faut dans l'opération de la taille distinguer la methode, les procédés et l'instrument; car on peut faire la même chose exactement, par des procédés differens, avec le même instrument et avec des instrumens differens. La methode de la double incision est ~~ado~~ adoptée par M. Dejean lui même; et j'ose dire que cette methode est le fruit de mes reflexions, et que les faits en ont prouvé l'utilité. Les connoisseurs qui nous verront opérer jugeront de la facilité et des avantages des moyens differens que nous proposons.

Louis

ACADÉMIE NATIONALE DE MÉDECINE BIBLIOTHÈQUE